

Rikslønnsnemndas kjennelse av 13.august 1966

i sak nr. 2/1966:

Norsk Arbeidsgiverforening

og

Norsk Bedrifts Elektriker Forbund

Rikslønnsnemndas sammensetning:

Sorenskriver Kai Knudsen, formann.

Direktør Trygve Kleppe, utpekt av NAF.

Forbundsformann Olav W. Davidsen, utpekt av NBEF.

Nemnda er satt med tre medlemmer i samsvar med § 2, fjerde ledd, i lov om lønnsnemnd i arbeidstvister av 19.desember 1952.

Partene gjorde rede for saken og nedla påstand i møte 10.juni 1966.

Det ble avsaagt

K j e n n e l s e:

Saken gjelder revisjon av følgende overenskomster, som av forbundet ble oppsaagt til utløp dels 31.mars og dels 30. april 1966:

1. Mellom NAF, Bergverkenes Landssammenslutning, Folldal Verk A/S - Folldal Verk og Orkla Grube-Aktiebolag - Løkken Verk på den ene side og NBEF og vedkommende avdeling av forbundet på den annen side. Overenskomstens innhold har vært som bergverksavtalen.
2. Mellom NAF, Elektrokemiske Arbeidsgiverforening, Mosjøen Aluminiumsverk og Orkla Grube- Aktiebolag, Ferrolegeringsverket på den ene side og NBEF og vedkommende avdeling på den annen side. Overenskomstens innhold har vært som fellesoverenskomsten for den elektrokjemiske industri.
3. Mellom NAF, Mekaniske Verksteders Landsforening, og Sandnes Aducerverk på den ene side og NBEF og vedkommende avdeling på den annen side. Overenskomstens

innhold har vært som verkstedsoverenskomsten.

4. Mellom NAF, Papirindustriens Arbeidsgiverforening, Aktieselskapet Borregaard, Embretsfos Fabrikker (Union Co.), Saugbrugsforeningen, Skotfos Bruk (Union Co.) og Vestfos Cellulosefabrik på den ene side og NBEF og vedkommende avdeling på den annen side. Overenskomstens innhold har vært som fellesoverenskomsten for papirindustrien.
5. Mellom NAF og Standard Telefon og Kabelfabrik A/S på den ene side og NBEF og vedkommende avdeling på den annen side. Overenskomstens innhold har vært som avtalen ved bedriften med Norsk Jern og Metallarbeiderforbund.
6. Mellom NAF og Harald Lyche & Co på den ene side og NBEF og vedkommende avdeling på den annen side. Overenskomstens innhold har vært som overenskomsten for litograffaget.

Det ble ført partsforhandlinger om revisjon av de under 1 - 5 nevnte overenskomster og foretatt megling for de 6 overenskomstforhold under ett 23.april 1966, uten at det ble oppnådd enighet. Riksmeglingsmannen fremsatte samme dag forslag til nye overenskomster mellom partene.

Meglingsforslaget gikk ut på at overenskomstene skulle fornyes med de endringer som fremgår av Riksmeglingsmannens forslag av 20.april 1966 i tariffoppgjøret mellom NAF og LO, og av de protokoller som forelå for hvert enkelt overenskomstområde om gjennomføring av lavtlønnstillegg og spesielle forskuddsvis<sup>hend</sup> reguleringer på grunnlag av avtalen av 7.mars 1966 mellom NAF og LO. Riksmeglingsmannen bestemte at de meglingsforslag han hadde fremsatt til nye overenskomster mellom NAF på den ene side og henholdsvis LO, NBEF og Norges Funksjonærforbund på den andre siden, skulle regnes som en enhet, slik at avgjørelsen av om forslagene var vedtatt skulle treffes på grunnlag av det samlede antall stemmer og stemmeberettigede, jfr. arbeidstvistlovens § 35, punkt 7.

De sammenkoblede forslag ble forkastet av arbeidstagerne ved uravstemningen. For NBEF's vedkommende ble det av 253 stemmeberettigede avgitt 29 ja - og 159 nei-stemmer.

Ved lov av 23.mai 1966 er det bestemt at amtlige tvister som forelå etter forkastelsen av forslaget, skulle avgjøres av Rikslønnsnemnda.

Tariffrevisjonen mellom NAF og LO ble først tatt opp til behandling av lønnsnemnda. Før avgjørelse ble truffet fikk NBEF adgang til å gjøre rede for sine krav ved denne revisjon, for at lønnsnemnda kunne se de foreliggende tvister i sammenheng.

NBEF har for lønnsnemnda pekt på at selv om dets medlemmer utgjør en forholdsvis fåtallig yrkesgruppe i en del industrielle bedrifter er deres arbeidsforhold såvidt forskjellig fra de øvrige arbeideres, at de har behov for sin egen organisasjon og sine egne tariffavtaler for å få ivaretatt sine spesielle interesser. Ved det samordnede oppgjør som hovedorganisasjonene har gjennomført i år, har forbundet bare fått forelagt seg det resultat som hovedorganisasjonene er nådd frem til for de enkelte overenskomstområder, og har ikke fått adgang til en realitetsbehandling av sine spesielle problemer.

NBEF har reist en del generelle krav for sine overenskomstforhold om bedring av lønns- og arbeidsvilkårene, og dertil en del spesielle krav for overenskomstene med Papirindustriens Arbeidsgiverforening og Standard Telefon - og Kabelfabrikk. Lønnsnemnda viser til den spesifiserte påstand som forbundet har fremlagt.

NAF har fremholdt at det må gjelde samme lønns - og arbeidsvilkår for arbeidstagerne på de enkelte bedrifter, uansett hvor de er organisert. Etter protokoll av 7.mars 1966 mellom NAF og LO er partene innenfor hvert overenskomstområde ved forhandlinger blitt enige om gjennomføringen av lavtlønnstillegg og forbundsvise reguleringer innenfor en fastsatt ramme av de forbundsvise krav. Det vises til de forskjellige protokoller som det er vist til i Riksmeglingsmannens forslag av 23.april 1966 for NBEF's overenskomstforhold. NAF med tilsluttede organisasjoner og enkeltbedrifter har under forhandlingsmøtene med NBEF erklært seg villig til å forlenge samtlige overenskomster på samme vilkår, fra samme tid og for samme tidsrom som gjelder for de øvrige arbeidstagere innenfor vedkommende overenskomstområde.

Lønnsnemndas flertall, formannen og Trygve Kleppe viser til Rikslønnsnemndas kjennelse av 14.juni 1966, som stadfestet Riksmeglingsmannens forslag vedrørende tariffoppgjøret 1966 mellom NAF og LO med den endring at det generelle lønnstillegg som skulle betales fra 1.april 1967 ble gitt virkning fra 1.mai 1966. Det som partene innenfor hvert overenskomstområde er blitt enige om ved forhandlinger er derved også avgjort.

Flertallet finner at kjennelsen av 14.juni 1966 må gjøres tilsvarende gjeldende for overenskomstene mellom NAF og NBEF, og at det ikke er grunnlag for å gjennomføre andre endringer av lønns- og arbeidsvilkårene enn de som er fastsatt ved kjennelsen og de fremlagte forhandlingsprotokoller.

NBEF har reist to spørsmål av redaksjonell art når det gjelder tariffavtalene med NAF. Det foreslår inntatt en bestemmelse om at hovedavtalen mellom NAF og LO skal gjelde med de endringer og tilføyelser som følger av at NBEF ikke er tilsluttet LO, og at tariffavtalene mellom partene settes opp som egne avtaler. Det er ingen uenighet mellom partene om at hovedavtalen mellom LO og NAF gjelder mellom dem med de tilpasninger som er nødvendig som følge av ~~at~~ NBEF ikke er medlem av LO, og det er ikke reist noen prinsipiell innvending mot å la enkelte bestemmelser i de hittil gjeldende overenskomster gå ut fordi de ikke vedrører bedriftselektrikerne.

Flertallet går ut fra at partene selv ser nærmere på disse redaksjonelle spørsmål ved oppsettingen av de nye overenskomster.

Olav W.Davidsen stemmer for den av NBEF nedlagte påstand og viser til den begrunnelse forbundet har gitt. Han vil spesielt fremheve at dette forbund ved årets tariffoppgjør ikke har oppnådd adgang til realitetsforhandlinger med den annen part om anvendelsen av de 9 øre pr. time som ble avsatt til forbundsvis krav.

#### S l u t n i n g:

Riksmeglingsmannens forslag av 23.april 1966 til nye overenskomster mellom Norsk Arbeidsgiverforening og Norsk Bedrifts Elektriker Forbund stadfestes med de endringer som følger av Rikslønnsnemndas kjennelse av 14.juni 1966 i tariffoppgjøret 1966 mellom Norsk Arbeidsgiverforening og Landsorganisasjonen i Norge.

Trygve Kleppe

Kai Knudsen

Olav W.Davidsen