

RIKSLØNNSNEMDAS KJENNELSE AV 1.DESEMBER 1980  
I SAK NR 4/1980 (DEL III)

Tvistene mellom Operatørfagforeningenes Samarbeidsutvalg (OFS) på den ene side og Mobil Exploration Norway Inc., Elf Aquitaine Norge A/S og Phillips Petroleum Company Norway på den annen side.

Nemndas sammensetning:

Fylkesmann Ragnar Christiansen, formann

Tryggedirektør Finn Alexander

Administrerende direktør Alf Hernes

Førstesekretær i Landsorganisasjonen i Norge, Liv Buck

Viseadministrerende direktør i Norsk Arbeidsgiverforening, Wilhelm Dahl

Nestformann i Operatørfagforeningenes Samarbeidsutvalg (OFS), Leiv Roger Tislevoll

Direktør i Norsk Arbeidsgiverforening, Kåre D. Nielsen.

Førstesekretær Liv Buck møter i stedet for Rikslønnsnemndas medlem, nestformann Leif Haraldseth som har meldt forfall.

Nestformann Leiv Roger Tislevoll og direktør Kåre D. Nielsen er utpekt av partene i tvisten. I samsvar med § 2, 3 i lov av 19. desember 1952 om lønnsnemnd i arbeidstvister stemmer fra arbeidstakersiden Leiv Roger Tislevoll og fra arbeidsgiversiden Kåre D. Nielsen.

Partene har gjort rede for sine standpunkter ved skriftlige innlegg og muntlig prosedyre for nemnda under hovedforhandling 27. og 28. august 1980. 3. og 4. september foretok Rikslønnsnemnda en befaring på Ekofisk-, Frigg- og Statfjord-feltene.

Etter flere møter avsa Rikslønnsnemnda 8. oktober den første kjennelse i saken. Slutningen hadde denne ordlyd:

" I

Som del A (hovedavtaledel) i tariffavtale

mellom

Elf Aquitaine Norge A/S (EAN), Mobil Exploration  
Norway Inc.(MENI) og Phillips Petroleum Company  
Norway (PPCoN)

på den ene side .

og

Operatørfagforeningenes Samarbeidsutvalg og følgende  
tilsluttede fagforeninger:

Elf Aquitaine Norge Offshoreforening (EANOF),  
Statfjordarbeidernes Forening (SAF) og  
Ekofisk komitèen (EK)

på den annen side

skal følgende gjelde:

(hovedavtalens 13 kapitler refereres deretter)

## II

Del B (tariffavtaledelen)

Om tariffavtalens del B skal det føres videre for-  
handlinger mellom partene. Den økonomiske ramme for disse  
forhandlinger settes til 5.1%.

Forhandlingene skal være avsluttet innen 1.november 1980.  
Partene skal innrapportere utfallet av forhandlingene  
for Rikslønnsnemnda. Den endelige avgjørelse om fast-  
settelsen av forhandlingsresultatet som tariffavtale  
treffes av Rikslønnsnemnda i en egen kjennelse. Kjennelsen  
forutsettes gitt virkning fra 8.oktober 1980.

Hvis enighet ikke oppnås innen 1.november 1980, vil Riks-  
lønnsnemnda fastsette innholdet av tariffavtalens del B".

I Rikslønnsnemndas annen kjennelse i saken, som ble av-  
sagt 16.oktober 1980, ble det truffet avgjørelse om de  
generelle lønnstillegg, fastsatt bestemmelse om regulering  
pr.1.oktober 1980 og 1.oktober 1981 og reguleringsbestem-  
melse for 2.avtaleår.

## RIKSLØNNSNEMNDAS MERKNADER

Videre forhandlinger mellom partene om tariffavtalens del B i henhold til Rikslønnsnemndas kjennelse av 8. oktober 1980 ble ført i perioden 15. oktober 1980 - 31. oktober 1980. Den 31. oktober 1980 kom partene til enighet om hvordan de 5,1% skulle fordeles og den konkrete utforming av del B. Ikke alle spørsmål og heller ikke lønssystemet er regulert i den felles tariffavtaledel. For visse enkeltspørsmål som det ikke har vært mulig å få regulert likt for alle selskapene er det utarbeidet appendix som regulerer forholdene i det enkelte selskap i samsvar med de regler som hittil har vært gjeldende.

Rikslønnsnemnda uttalte følgende om dette spørsmålet i kjennelsen av 8. oktober 1980 på s. 81:

"Partene vil stå fritt i sine prioriteringer så lenge de holder seg innenfor rammen. Partene vil således kunne opprettholde nåværende ordninger (ved appendix) på enkelte områder for i desto større grad å nå fram til ordninger som er felles for alle selskaper på andre områder. Under alle omstendigheter er det ikke aktuelt å gjennomføre en full harmonisering på alle punkter ved dette oppgjøret."

Rikslønnsnemnda har i brev av 20. november mottatt en felleserklæring fra partene med denne ordlyd:

"FELLESERKLÆRING ANGÅENDE RIKSLØNNSNEMNDAS  
KJENNELSE AV 8. OKTOBER 1980, SLUTNING II, DEL B

"Om tariffavtalens del B skal det føres videre forhandling mellom partene. Den økonomiske ramme for disse forhandlinger settes til 5.1 %."

Partene førte forhandlinger i Stavanger i tidsrommet fra 15. oktober til 31. oktober. Enighet ble oppnådd og del B signert.

Del B med Appendix A er i overensstemmelse med Rikslønnsnemndas kjennelse som gjengitt ovenfor. Partene anser forhandlingene som slutført."

Rikslønnsnemnda er også blitt forelagt Appendix A for henholdsvis Mobil, Elf og Phillips (datert 13, 19. og 14. november 1980)

Rikslønnsnemnda

tar det forhandlingsresultat partene kom fram til 31.oktober 1980 til etterretning. De appendix A som er fremlagt for Rikslønnsnemnda vil inngå som en del av tariffavtalen mellom OFS og EMP.

For Rikslønnsnemnda er det fremlagt en revidert utgave av "Protokoll pensjonsalder". Rikslønnsnemnda tar til etterretning at partene har funnet det hensiktsmessig å revidere protokollen på enkelte punkter. Rikslønnsnemndas medlemmer tar protokollen i revidert form til etterretning.

Av partenes påstander under hovedforhandling den 27. og 28. august fremgikk det at det var enighet om et punkt som gjaldt utdannelsesforhold sålydende:

"Selskapet skål til enhver tid følge opp kravene til stillingene for eget fast personell. Hvis stillingsinnehaverne ikke oppfyller kravene, skal selskapet påse å stå for videreutdanning/tilleggsutdanning for vedkommende."

Om dette ble det i kjennelsen av 8. oktober 1980 uttalt følgende:

"Pkt. 2

Partene er enige om en bestemmelse som gjelder visse utdanningsspørsmål.

Rikslønnsnemndas stemmeberettigede medlemmer med tilslutning av Dahl, legger partenes formulering til grunn, men er kommet til at det vil være mest hensiktsmessig om denne bestemmelsen plasseres i tariffavtaledelen (del B)."

Dette punktet er ikke kommet inn i B-delen. Rikslønnsnemnda inntar dette punkt som punkt 6.0 i B-delen.

Rikslønnsnemnda skal videre bemerke at ved Rikslønnsnemndas kjennelse av 8. oktober 1980 fikk KAP. X PERSONALARKIV i hovedavtaledelen følgende ordlyd:

1. "Tillitsmennene har rett til å bli orientert om selskapets bruk av personalarkivet og om de tiltak selskapet har truffet for å sikre at arkivet ikke skal være tilgjengelig for uvedkommende. Personalarkivet skal behandles konfidensielt. De regler som praktiseres må være i samsvar med bestemmelser i lov og forskrifter."

Om dette punkt var det enighet mellom partene. På s 78 i kjennelsen ble det om utformingen av dette kapittel forøvrig, uttalt følgende:

"Rikslønnsnemndas stemmeberettigede medlemmer med tilslutning av Dahl viser til den bestemmelse som er inntatt i kjennelsens kapittel X. OFS har fremsatt påstand om et ytterligere punkt under dette kapittel sålydende:

"Den ansatte har ved personlig henvendelse til administrasjonene, rett til å se sitt eget personlige arkiv. Med skriftlig tillatelse fra den ansatte har også tillitsmenn i styret rett til å se den ansattes personlige arkiv."

Flertallet vil komme tilbake til dette spørsmålet i en seinere kjennelse."

EMP fremholder vedrørende kapittelet om personalarkiv, at bedrifteres forslag, på samme måte som hovedavtalen LO - N.A.F. gir de ansatte sikkerhet for en forsvarlig behandling av personalarkivet. OFS's forslag går lenger enn de bestemmelser som er gitt i lover og forskrifter. EMP er av den oppfatning at dette hverken for bedriftene eller de ansatte kan sies å være fordelaktig.

Rikslønnsnemndas flertall Christiansen, Alexander, Hernes og Tislevoll skal bemerke:

Det krav OFS har fremsatt bør behandles i lys av lov av 9. juni 1978 om personregistre m.m. (dataloven). Loven trådte i kraft fra 1. januar 1980 med unntak av lovens § 7

som trådte i kraft fra 1. juli 1980.

§ 1, 3.ledd lyder slik:

"Loven gjelder for personregistre og bruk av personopplysninger i organ for stat eller kommune og i privat næringsvirksomhet, foreninger eller stiftelser."

Begrepene personopplysninger og personregistre er definert i lovens § 1, 2.ledd som har følgende ordlyd:

"Med personopplysninger er ment opplysninger og vurderinger som direkte eller indirekte kan knyttes til identifiserbare enkeltpersoner, sammenslutninger eller stiftelser. Med personregistre er ment registre, fortegnelser m.m. der personopplysninger er lagret systematisk slik at opplysninger om den enkelte person kan finnes igjen."

Kapittel 3 inneholder "Alminnelige regler."

I § 6 heter det:

"Registrering av personopplysninger skal være saklig begrunnet ut fra hensynet til administrasjon og virksomhet i det organ eller foretak som foretar registreringen.

Uten at det er nødvendig må det ikke registreres:

- 1) opplysninger om rase, eller politisk eller religiøs oppfatning;
- 2) opplysninger om at en person har vært mistenkt, tiltalt eller dømt i straffesak
- 3) opplysninger om helseforhold eller misbruk av rusmidler
- 4) opplysninger om seksuelle forhold
- 5) andre opplysninger om familieforhold enn slike som gjelder slektskap eller familiestatus, formuesordningen mellom ektefeller og forsørgelsesbyrde.

I § 7, 1. ledd heter det bl.a. at alle har rett til å få "opplyst hvilke opplysninger om dem selv som lagres eller bearbeides ved elektroniske hjelpemidler." (Unntak for registre som bare brukes til statistikk, forskning m.v.)

Innsynsretten gjelder ikke opplysninger som det anses utilrådelig at vedkommende får kjennskap til - av hensyn bl.a. til deres helse. Disse bestemmelser må antas å gjelde også for personellregistre i privat næringsvirksomhet som føres ved elektroniske hjelpemidler.

For personregistre i organ for stat eller kommune er det fastsatt en tilsvarende innsynsrett også for opplysninger som ikke lagres eller bearbeides ved elektroniske hjelpemidler jfr. § 7, 2.ledd. Det er ikke gjort unntak for opplysninger som offentlige organer registrerer i egenskap av arbeidsgiver. § 7,2 presiserer at den registrerte ikke kan kreve å få se dokumenter som regnes som interne etter forvaltningslovens § 18. I praksis betyr dette formodentlig at innsynsretten likevel kan ivaretas ved at de opplysninger om den enkelte som måtte finnes i slike dokumenter utskilles og fremlegges uavhengig av det interne dokumentet. Med mindre den generelle reservasjonen for hensynet til vedkommendes helse m.m. har aktualitet jfr. § 7, 1.ledd.

Flertallet vil bemerke at ønsket om kjennskap til registrerte personopplysninger ikke uten videre er mindre berettiget når disse finnes i manuelle registre enn når de er lagret i registre som føres ved elektroniske hjelpemidler. Når det gjelder den sistnevnte type registre er riktignok faren for at opplysningene kan bli spredd kanskje større. Men flertallet finner ikke at dette nødvendigvis bør være avgjørende når innsynsretten reguleres.

Flertallet mener at gode grunner taler for at privatansatte gis den samme innsynsrett i manuelle registre som den som de offentlige ansatte har med hjemmel i § 7, 2.ledd.

Flertallet finner imidlertid ikke grunnlag for å fastsette en mer omfattende innsynsrett i den foreliggende sak enn det § 7, 2.ledd medfører for arbeidstakere i det offentlige. Noen særskilt fullmaktsregel finner man heller ikke grunn til å innta.

Flertallet har på bakgrunn av ovenstående utformet følgende bestemmelse som inntas i hovedavtalens Kap. X som punkt 2:

"En arbeidstaker kan kreve informasjon om de opplysninger om vedkommende, som personalarkivet inneholder.

For denne innsynsrett gjelder de begrensninger som fremgår av Lov om personregistre m.m. av 9. juni 1978 § 7, 2. ledd."

Rikslønnsnemndas medlem, Nielsen med tilslutning av Buck og Dahl kan ikke slutte seg til dette forslaget. Når det gjelder innsynsretten viser disse medlemmer til inngått Dataavtale mellom LO/NAF samt til lov om personregistre m.m. (dataloven) av 9. juni 1978.



S L U T N I N G :

I

Som del B (tariffavtaledel) i tariffavtalen  
mellom

Elf Aquitaine Norge A/S (EAN), Mobil Exploration  
Norway Inc. (MENI) og Phillips Petroleum Company  
Norway (PPCON)

på den ene side

og

Operatørfagforeningenes Samarbeidsutvalg og følgende  
tilsluttede fagforeninger:

Elf Aquitaine Norge Offshoreforening (EANOF), Stat-  
fjordarbeidernes Forening (SAF) og Ekofisk Komitéen (EK)

på den annen side

skal gjelde forhandlingsresultatet av 31. oktober 1980  
vedrørende del B med tilknyttede appendix A, datert  
19. november 1980 for Elf Aquitaine Norge, 13. november  
1980 for Mobil Exploration Norway Inc. og 14. november  
1980 for Phillips Petroleum Co. Norway.

I tariffavtalens del B Kap. 6 som punkt 6.0 inntas  
følgende bestemmelse:

"Selskapet skal til enhver tid følge opp kravene  
til stillingene for eget fast personell. Hvis  
stillingsinnehaverne ikke oppfyller kravene,  
skal selskapet påse og stå for videreutdanning/  
tilleggsutdanning for vedkommende."

II

I hovedavtalens Kap. X PERSONALARKIV inntas som  
punkt 2 følgende bestemmelse:

"En arbeidstaker kan kreve informasjon om  
de opplysninger om vedkommende, som personal-  
arkivet inneholder.

For denne innsynsrett gjelder de begrensninger  
som fremgår av Lov om personregistre m.m. av  
9. juni 1978 § 7, 2. ledd."

Oslo, 1. desember 1980

RAGNAR CHRISTIANSEN

FINN ALEXANDER

ALF HERNES

KÅRE D. NIELSEN

LEIV ROGER TISLEVOLL

VILHELM DAHL

LIV BUCK