

**RIKSLØNNSNEMNDAS
KJENNELSE**

AV 23. AUGUST 2000

I SAK 2/2000

**TVISTEN MELLOM
DET NORSKE MASKINISTFORBUND OG
KOMMUNENES SENTRALFORBUND
I FORBINDELSE MED TARIFFREVISJONEN 2000**

Rikslønnsnemndas kjennelse 2/2000

I	GENERELT.....	2
II	KJENNELSE.....	2
1.	Saksgangen fram til behandling i Rikslønnsnemnda.....	2
2.	Partenes påstander	4
2.1	Det norske maskinistforbund har nedlagt følgende påstand:.....	4
2.2	Kommunenes Sentralforbund har nedlagt følgende påstand:	4
3.	Partenes anførsler	4
3.1	Det norske maskinistforbund.....	4
3.1.1	Innledning	4
3.1.2	Twistens omfang.....	5
3.1.3	Bakgrunnen for Det norske maskinistforbunds krav ved tariffrevisjonen i 2000	6
3.1.4	Varighet.....	8
3.2	Kommunenes Sentralforbund	8
3.2.1	Organisasjonsstrukturen i Kommunenes Sentralforbunds tariffområde:	8
3.2.2	Grunnlaget for forhandlingene	10
3.2.3	Forhandlingsforløp – tariffrevisjonen per 01.05.2000	10
3.2.4	Brudd i forhandlingene mellom Kommunenes Sentralforbund og samtlige forhandlingssammenslutninger og frittstående forbund	10
3.2.5	YS-K's varsel om plassoppsigelse – forbud mot arbeidsstans	11
3.2.6	Meklingen	11
3.2.7	Streiken.....	11
3.2.8	Lønnsnemndsbehandling	11
3.2.9	Resultat fra uravstemning – Riksmeklingsmannens forslag.....	12
3.2.10	Twistegjenstand	12
3.2.11	Kommentarer til den vedtatte Hovedtariffavtale	16
3.2.12	Virkningsdato	19
4.	Rikslønnsnemndas merknader.....	19
4.1	Økonomisk ramme for oppgjøret – tilbud og krav.....	19
4.2	Nærmere om den aktuelle tvist.....	20
4.2.1	Kravene fra Det norske maskinistforbund	20
4.2.2	Virkningstidspunkt.....	21
III	SLUTNING.....	22

I GENERELT

Twisten mellom Det norske maskinistforbund (DNMF) og Kommunenes Sentralforbund (KS) i forbindelse med tariffrevisjonen per 1. mai 2000.

Nemndas sammensetning

Sorenskriver Stein Husby, formann
Professor Steinar Strøm
Avdelingsdirektør Anne-Britt Evensen Norum
Nestleder Gerd Liv Valla, Landsorganisasjonen i Norge
Viseadm. dir Lars Chr. Berge, Næringslivets Hovedorganisasjon
Forbundssekretær Tore Planting, Det norske maskinistforbund
Forhandlingssjef Lars Haukjem, Kommunenes Sentralforbund

Med hjemmel i lov av 19. desember 1952 nr. 7 om lønnsnemnd i arbeidstvister § 2 annet ledd er Tore Planting, DNMF, og Lars Haukjem, KS, utpekt av partene i tvisten. Etter samme lovs § 2 tredje ledd stemmer fra arbeidstakersiden Tore Planting og fra arbeidsgiversiden, Lars Haukjem.

Rådgiver Eli Mette Jarbo og rådgiver Kari Tønnessen Nordli har fungert som sekretærer for nemnda.

Partene har gjort rede for sine standpunkter ved skriftlige innlegg og muntlig prosedyre for nemnda under hovedforhandling 8. august 2000 og i nemndsmøter 8. og 23. august 2000.

Etter at saken har vært drøftet i nevnte møter, avsa Rikslønnsnemnda 23. august 2000 denne

II KJENNELSE

1. SAKSGANGEN FRAM TIL BEHANDLING I RIKSLØNNSNEMNDA

Twisten er oppstått i forbindelse med tariffrevisjonen per 1. mai 2000. Det har vært ført forhandlinger mellom Kommunenes Sentralforbund og arbeidstakerorganisasjonene om revisjon av de respektive tariffavtaler i kommunesektoren. Organisasjonene på arbeidstakersiden brøt forhandlingene, og varsel om plassoppsigelse kom inn til Riksmeklingsmannen torsdag 4. mai 2000. Riksmeklingsmannen nedla samme dag forbud mot arbeidsstans og innkalte partene til mekling. Fredag 19. mai 2000 begjærte arbeidstakerorganisasjonene meklingen hevet med fristutløp torsdag 25. mai kl 24.00. Avsluttende mekling ble holdt 25. mai

Rikslønnsnemndas kjennelse 2/2000

og fortsatte utover natten og fredagen 26. mai. Meklingen resulterte i at alle organisasjonene med unntak av Det norske maskinistforbund (YS-K), Fellesorganisasjonen for barnevernspedagoger, sosionomer og vernepleiere (LOK) og Norsk Lærerlag anbefalte det fremlagte meklingsforslaget. Det norske maskinistforbund, Fellesorganisasjonen for barnevernspedagoger, sosionomer og vernepleiere og Norsk Lærerlag iverksatte deretter den varslede streiken blant sine medlemmer.

Det norske maskinistforbund tok 26. mai ut 69 medlemmer i streik fordelt på 8 sykehus rundt om i landet.

Kommunal- og regionalministeren innkalte Det norske maskinistforbund og Kommunenes Sentralforbund til møte tirsdag 6. juni 2000 kl 20.30. Statsråden informerte om at Regjeringen, på grunn av de alvorlige konsekvensene streiken nå hadde fått, hadde besluttet å fremme forslag om tvungen lønnsnemndbehandling av arbeidstvisten. På forespørsel fra statsråden meddelte Det norske maskinistforbund at medlemmene ville gjenoppta arbeidet i løpet av en time.

Ved lov av 23. juni 2000 ble det bestemt at arbeidstvisten skulle avgjøres av Rikslønnsnemnda. Loven har denne ordlyd:

§ 1

Tvisten mellom Det norske maskinistforbund og Kommunenes Sentralforbund i forbindelse med tariffrevisjonen per 1. mai 2000 skal avgjøres av Rikslønnsnemnda.

Reglene i lov av 19. desember 1952 nr. 7 om lønnsnemnd i arbeidstvister får tilsvarende anvendelse.

§ 2

Det er forbudt å iverksette eller opprettholde arbeidskamp eller blokade til løsning av tvisten.

§ 3

Loven her trer i kraft straks.

Loven opphører å gjelde når Rikslønnsnemnda har avsagt kjennelse i tvisten.

2. PARTENES PÅSTANDER

2.1 Det norske maskinistforbund har nedlagt følgende påstand:

1. Det norske Maskinistforbunds krav om at stilling 6293 maskinist grunnlønnsplasseres i lønnsrammekode 8.1, og avansementsstillingene 7571 maskinist 1 og 7668 første-maskinist grunnlønnsplasseres i lønnsramma 9.1 og at Riksmeklingsmannens forslag av 26.05.00 bilag 5 unntatt pkt. 1b om grunnlønnsplassering av stillingene 6293 maskinist og avansementsstillingene 7571 maskinist 1 og 7668 førstemasinist får anvendelse, tas til følge.
2. Hovedtariffavtalen mellom Det norske Maskinistforbund og Kommunenes Sentralforbund forlenges til 30.04.2002 med de endringer pkt. 1 nødvendiggjør.
3. Rikslønnsnemndas kjennelse gjøres gjeldende fra 01.05.00.

2.2 Kommunenes Sentralforbund har nedlagt følgende påstand:

Med virkning fra 06.06.2000 skal Hovedtariffavtalen for 01.05.1998 – 30.04.2000, med de endringer som følger av Riksmeklingsmannens møtebok datert 26.05.2000 gjelde som tariffavtale mellom Det norske maskinistforbund og Kommunenes Sentralforbund fram til 30.04.2002.

3. PARTENES ANFØRSLER

Anførslene i det følgende bygger på partenes egne fremstillinger.

3.1 Det norske maskinistforbund

3.1.1 Innledning

Hovedtariffavtalen gjeldende fra 01.05.98 – 30.04.00 mellom Kommunenes Sentralforbund og Det norske Maskinistforbund og dets maskinister i kommunal sektor ble av Det norske Maskinistforbund sagt opp den 25.01.00. Oppsigelsen fra Kommunenes Sentralforbund er gitt i brev av 24.01.00.

Det ble ved tariffrevisjonen 2000 ført felles og særforhandlinger mellom partene uten at det kom til enighet. Melding om plassoppsigelse fra YS – K på vegne av forbundene, herunder Det norske Maskinistforbund, er datert 08.05.00.

Riksmeklingsmannens forbud mot arbeidsstans ble gitt 09.05.00.

YS-K sin begjæring om at mekling avsluttes ble gitt 19.05.00.

Det ble foretatt mekling hos Riksmeklingsmannen i perioden 10. – 26.05.2000. Riksmeklingsmannen fremla på bakgrunn av foretatt mekling forslag i hovedtariffoppgjøret i kommunesektoren den 26.05.00.

Det fremgår av Riksmeklingsmannens møtebok for forhandlingene vedr. tariffrevisjonen 2000 at meklingen foregikk i fellesmøter og særmøter og at meklingsmannen fremla skisse i overensstemmelse med vedlegg til møteboken. Kommunenes Sentralforbunds representanter meddelte meklingsmannen at de anbefalte skissen. De øvrige YS-K forbundene med unntak av Det norske Maskinistforbund meddelte at de anbefalte skissen. Det fremlegges kopi av Riksmeklingsmannens møtebok. Riksmeklingsmannens forslag ble senere, gjennom uravstemning, akseptert av de øvrige forbund. Grunnet Det norske Maskinistforbunds forkastelse av forslaget, inntrådte arbeidsstans blant forbundets medlemmer fra samme dato. Ifølge lov av 23.06.00 skal tvisten mellom Det norske Maskinistforbund og Kommunenes Sentralforbund avgjøres av Rikslønnsnemnda.

3.1.2 Tvistens omfang

Det norske Maskinistforbund krever at Hovedtariffavtalen for tariffperioden 01.05.98 – 30.04.00 slik den lød ved Det norske Maskinistforbunds oppsigelse, gjøres gjeldende med de endringer som fremkommer i Riksmeklingsmannens forslag i hovedtariffoppgjøret i kommunesektoren, unntatt pkt. 1b, følgende:

"Følgende stillinger gis ny grunnlønnsplassering i LK6.1.:

6293 Maskinist.

Tilknyttede avansementsstillinger, jfr. vedlegg 1a, til HTA, gis tilsvarende overføring fra LR 6 LR 7 se vedlegg 6"

for så vidt gjelder maskinister og avansementsstillinger i tilknytning til denne.

Kravet fra Det norske Maskinistforbund er her i stedet at stilling 6293 maskinist grunnlønnsplasseres i lønnsrammekode 8.1. og at avansementsstillingene 7571 maskinist 1 og 7668 1. maskinist, grunnlønnsplasseres i lønnsrammekode 9.1. Dette var et prioritert krav fra Det norske Maskinistforbund ved tariffrevisjonen 01.05.00. Det vises i den forbindelse til fremleggelse av krav fra Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund kommunene, dok. 2 av 26.04.00.

Da Riksmeklingsmannen i sin skisse ikke fant en ny grunnlønnsplassering høyere enn LK 6.1 for denne stillingskategori, valgte Det norske Maskinistforbund å forkaste skissen, selv om de øvrige vilkår i skissen kunne anbefales.

3.1.3 Bakgrunnen for Det norske maskinistforbunds krav ved tariffrevisjonen i 2000

Bakgrunnen for kravet fra Det norske Maskinistforbund om en annen grunnlønnsplassering av maskinisten og avansementsstillingene, er at disse stillingskategorier ikke får tilstrekkelig betalt i h.h.t. fagutdannelse og ansvar. Det har vært partenes enighet siden tariffrevisjonen –98 at det var og er et behov for en evaluering etter at nytt stillingsregulativ ble innført pr. 01.08.96. Det vises i den sammenheng til Riksmeklingsmannens skisse i sak LOK YS-K AF-K på den ene side og KS på den annen side vedr. tariffrevisjonen 1998 pkt. f, ”evaluering av stillingsregulativet”.

I henhold til ordlyden i denne skissen er partene enige om at det etter innføring av nytt stillingsregulativ pr. 01.08.96 var behov for en gjennomgang og evaluering av systemet. Det skulle videre nedsettes et partssammensatt utvalg med frist til 31.12.99 for å gjennomgå systemets tekniske oppbygning, merknader og innretning med særlig vekt på å vurdere:

- rubrisering av lederstillinger, div. stillinger og annet
- stillinger i HTA, øvrige stillinger og avansementsstillinger
- kirkelige stillinger og musikere

I protokoll av 01.07.98 ga Det norske Maskinistforbund tilkjenne sitt syn vedr. relasjonen mellom grunnlønnen for fagarbeidere og maskinistene som overordnet fagarbeidere. Her ble det også uttrykkelig inntatt at partene var enige om at utvalget i henhold til Riksmeklingsmannens skisse pkt. f også skal vurdere relasjonen mellom lønnsramme 4 og 5. Årsaken var at fagarbeiderne i lønnsramme 4 ved revisjonen 1998 fikk et særdeles stort løft som medførte at relasjonen til maskinistene som ble plassert i grunnlønnsramme 5.1 ble for liten.

Protokollen ledet ikke frem til noen endringer for maskinistene. De materielle endringer ved hovedoppgjøret fikk anvendelse for denne gruppen etter at streiken ble avblåst natt til 02.06.98. Derimot fikk maskinsjefene om bord i skip en forhøyelse etter nemndbehandling i henhold til hovedtariffavtalens kap. 0.

Maskinistene og avansementsstillingene ble således stående i lønnsrammekode 5.1 for maskinist 6293 og for avansementsstillingene stillingskategori 7571 og 7668 i rammekode 6.1.

Det partssammensatte utvalget i henhold til Riksmeklingsmannens skisse for tariffrevisjonen 1998 nådde ikke frem til noe resultat innen den fristen som var satt 31.12.99. Det forelå således ved tariffrevisjonen 2000 intet resultat som kunne legges til grunn ved revisjonen.

Nærmere begrunnelse for å kreve høyere lønnsramme for 6293 maskinist og 7571 maskinist 1 og 7668 1. maskinist

Det følger av stillingsregulativet i Hovedtariffavtalen 3.4 nr. 3 følgende:

"Den enkelte arbeidstaker skal avlønnes etter funksjon, d.v.s. det arbeids- og ansvarsområde som tilligger stillingen. Forutsetter stillingens funksjons nyttiggjøring av en bestemt kompetanse, og arbeidstaker innehar slik kompetanse, skal det tas hensyn til dette ved lønnsfastsettelsen."

Maskinisten er i dag plassert i regulativets lønnsstruktur 1 som retter seg mot fagarbeider og fagarbeider med en bestemt yrkeskompetanse 3 år fra videregående skole eller en bestemt fagutdanning ved fagbrev. En maskinist derimot har i tillegg til videregående skole og fagbrev henholdsvis en 2-årig maritim teknisk fagskole eller 3-årig maritim høyskole. Sistnevnte kan kombineres med ett års praksis.

En sammenholdelse av lønnsstruktur 1 og lønnsstruktur 2 tilsier at maskinisten i henhold til utdanning tilhører lønnsstruktur 2, jfr. lønnsregulativets 3.4.2. Det følger av denne at for stillinger hvor det forutsettes nyttiggjøring av særskilt kompetanse i form av tilleggsutdanning/spesialutdanning, innplasseres disse minst i nivå b. Nivå b tilsvarer lønnsramme 8. Av merknad 3 i samme lønnsstrukturgruppe tilsier da avansementsstillingene minimum lønnsramme 9. Ser man gjennomgående på de stillinger som er plassert i lønnsstruktur 2 og deres utdanningsbakgrunn, er de å sammenligne med maskinistutdanningen. Det vises også til ingeniør, stillingskategori 7084 som er plassert i lønnsramme 7. For maskinister ved sykehus forutsettes også at de har kjelesertifikat for å utøve sin funksjon ved sykehusene.

En sammenligning av lønnsrelasjonene og fagarbeider med full ansiennitet og maskinist i henhold til Riksmeklingsmannens skisse for tariffrevisjonen 2000 viser minimale forskjeller, også i forhold til 1998 oppgjøret. 6.1 har nå tjenestetilleggene 17, 17, 19, 19, 21 og 23, mens en vanlig fagarbeider med full ansiennitet vil ha lønnsrammekode 4.2 som er 15, 15, 16, 18, 20 og 23. Relasjonen mellom fagutdanning og ansvar gjenspeiles ikke i lønnsfastsettelsen, hvilket synes å være en forutsetning i lønnsregulativets § 3.4. En oversikt over avlønning av maskinister og avansementsstillinger ved de enkelte sykehus, viser også en langt høyere faktisk avlønning pr. 01.05.00 enn stillingsregulativet skulle tilsi. Det fremlegges en oversikt i bilag 10.

Laveste lønsplassering synes å være lønnsklasse 25. En innfrielse av kravet fra Det norske Maskinistforbund ved å plassere 6293 maskinist i lønnsrammekode 8.1 og avansementsstillingene 7571 maskinist 1 og 7668 1. Maskinist i lønnsrammekode 9.1 gir en ekstra totalkostnad for kommunene i forhold til dagens avlønning på kr 1 027 141,-. For årslønnsveksten for kommunalt tariffområde, innebærer denne økning 0,001%. Riksmeklingsmannens forslag om lønnsrammekode 6.1 og 7.1 gir dog en totalkostnad på kr 108 029, og i prosentvis en årslønnsvekst på kommunalt tariffområde på 0,0001%.

Det norske Maskinistforbund vil anføre at maskinistene ikke fikk sine tilstrekkelige tillegg i 1998 og tillegget i henhold til Riksmeklingsmannens skisse for tariffrevisjonen 2000 er minimalt. Sett hen til lønnsrelasjonen i forhold til fagarbeider og til

maskinistens utdanning og ansvarsområde tilsier at han løftes opp i stillingsregulativet i henhold til Det norske Maskinistforbunds krav. Et slik løft vil også samsvare med forutsetningene i stillingsregulativet. Det vises til anmerkningene ovenfor.

3.1.4 Varighet

Det norske Maskinistforbund finner det rimelig at Lønnsnemndas kjennelse gjøres gjeldende fra den tidligere overenskomstens utløp 01.05.00 og at varighet og reguleringsbestemmelse blir i henhold til Riksmeklingsmannens møtebok og forslag av 26.05.00.

3.2 Kommunenes Sentralforbund

3.2.1 Organisasjonsstrukturen i Kommunenes Sentralforbunds tariffområde:

Kommunenes Sentralforbund fikk 01.01.88 status som arbeidsgiverorganisasjon og forhandler nå som overordnet tariffpart med fire forhandlingssammenslutninger, Landsorganisasjonens forhandlingssammenslutning i den kommunale sektor (LOK), Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund - kommune (YS-K), Akademikernes Fellesorganisasjon - seksjon kommune (AF-K) og Akademikerne - K som opptrer på vegne av til sammen 37 arbeidstakerorganisasjoner.

Følgende organisasjoner i forhandlingssammenslutningen LOK:

Norsk Kommuneforbund
El & It-forbundet
Norsk Musikerforbund
Fellesforbundet -Seksjon skog og land
Fellesorganisasjonen for barnevernspedagoger, sosionomer og vernepleiere
Norsk kontor- og organistforbund
Skolenes Landsforbund

Følgende organisasjoner i forhandlingssammenslutningen YS-K:

Etatsansattes Landsforbund
Farmasiforbundet
Kommunalansattes Fellesorganisasjon
Det norske maskinistforbund
Norsk Helse- og Sosialforbund
Yrkestrafikkforbundet

Følgende organisasjoner i forhandlingssammenslutningen AF-K:

Bibliotekarforbundet
Den Norske Jordmorforening
Det Norske Diakonforbund
Lærerforbundet
Norsk Ergoterapeutforbund
Norsk Radiografforbund
Norsk Skolelederforbund

Rikslønnsnemndas kjennelse 2/2000

Norsk Sykepleierforbund
Norske Fysioterapeuters Forbund
Samnemnda for NF og NKF
Universitets og Høyskoleutdannedes Forbund

Følgende organisasjoner i forhandlingssammenslutningen Akademikerne – K

Arkitektenes Fagforbund
Den norske kirkes presteforening
Den norske lægeforening
Den norske tannlegeforening
Den norske Veterinærforening
Norges Juristforbund
Norsk Forskerforbund
Norsk Naturforvalterforbund
Norsk Psykologforening
Norske Sivilingeniørers forening
Norske Siviløkonomers forening
Samfunnsviternes Fagforening
Sosialøkonomenes Fagforening

Forhandlingsordningen med de fire forhandlingssammenslutningene bygger på avtale mellom tariffpartene, Rammeavtalen om forhandlingsordningen i den kommunale sektor. Den enkelte arbeidstakerorganisasjon er imidlertid selvstendig part i Hovedtariffavtalen/Hovedavtalen.

I tillegg forhandlet Kommunenes Sentralforbund med følgende tre frittstående fagforbund som ikke er tilsluttet en forhandlingssammenslutning:

Norsk Lærerlag
Norges Farmaceutiske Forening
Norges Ingeniørorganisasjon.

I alt er det ca. 370.000 arbeidstakere (245.539 årsverk) i den kommunale sektor som får sine lønns- og arbeidsvilkår fastsatt i tariffavtaler hvor KS er part på arbeidsgiversiden.

KS har samtlige fylkeskommuner/kommuner, unntatt Oslo, som medlemmer tilknyttet arbeidsgivervirksomheten. I tillegg har KS per 01.05.2000 ca. 450 bedriftsmedlemmer (elverk, transportselskaper, revisjonsselskaper m.fl.) som omfattes av Hovedtariffavtalen for KS - området. Dette er egne virksomheter som enten er kommunale eller interkommunale, andelslag og aksjeselskap eller annet med eller uten kommunale eierinteresser.

Lønns- og avtalesystemet i kommunesektoren er gjennom Hovedtariffavtalen og Hovedavtalen bl.a. kjennetegnet ved at systemet omfatter samtlige arbeidstakere.

Andre tariffområder kan være mer preget av forbundsvise avtaler og individuelle kontrakter.

Fra 01.06.2000 er det opprettet selvstendig tariffavtale for energiverkene tilknyttet Kommunenes Sentralforbund, som omfatter ca 180 medlemmer med anslagsvis 10.500 tilsatte.

3.2.2 Grunnlaget for forhandlingene

Hovedtariffavtalen for perioden 01.05.1998 til 30.04.2000 var sagt opp til utløp pr. 01.05.2000. På bakgrunn av landsomfattende høringer i kommuner og fylkeskommuner, vedtok styret i Kommunenes Sentralforbund et forhandlingsmandat som bl.a. tok hensyn til følgende:

- Ved Stortingets budsjettbehandling for 2000 ble det lagt til grunn en årslønnsvekst fra 1999 til 2000 på om lag 3 ¼ %, samt en antatt gjennomsnittlig konsumprisvekst fra 1999 til 2000 på om lag 2 ½ %. Ved revidert nasjonalbudsjett ble tallene endret til: om lag 3 ¾ % i antatt årslønnsvekst og 2 ¼ % i antatt konsumprisvekst.
- Lønnsoverhenget i KS sitt tariffområde til 2000 er samlet beregnet til 0,84%.
- Lønnsglidningen i KS-tariffområde i 1999 er beregnet til ca. 0,37%.

Ved beregning av årslønnsveksten fra 1999 - 2000 er partene enige om å legge til grunn at glidningen for 2000 blir lik glidningen i 1999.

3.2.3 Forhandlingsforløp – tariffrevisjonen per 01.05.2000

Forhandlingene ble åpnet med overlevering av krav 10.04.2000. I tidsrommet fram til 04.05.2000 ble det avholdt 3 plenumsmøter mellom alle partene. De fire forhandlingssammenslutningene la frem krav på vegne av sine respektive medlemsorganisasjoner og de tre frittstående organisasjoner på vegne av sine respektive medlemmer. YS-K la frem krav blant annet på vegne av Det norske maskinistforbund, henholdsvis 10.04. 26.04 og 27.04.2000.

3.2.4 Brudd i forhandlingene mellom Kommunenes Sentralforbund og samtlige forhandlingssammenslutninger og frittstående forbund

Forhandlingssammenslutningen LOK brøt forhandlingene 04.05.2000 klokken 16.00. YS-K brøt forhandlingene 08.05.2000 klokken 15.00. AF-K brøt forhandlingene 10.05.2000 klokken 17.00. Akademikerne - K fikk meddelt brudd fra KS, den 11.05.2000 klokken 10.00. De frittstående organisasjoner Norsk Lærerlag, Norges Ingeniørorganisasjon (NITO) og Norges Farmaceutiske Forening brøt forhandlingene henholdsvis 09.05.2000 klokken 21.00, 11.05.2000 klokken 09.00 og 11.05.2000 klokken 14.00.

3.2.5 YS-Ks varsel om plassoppsigelse – forbud mot arbeidsstans

Alle forhandlingssammenslutningene sendte varsel om plassoppsigelse på vegne av sine medlemsorganisasjoner. YS-K sendte varsel om plassoppsigelse, blant andre på vegne av Det norske maskinistforbund den 08.05.2000. Riksmeklingsmannen nedla forbud mot arbeidsstans den 09.05.2000 og innkalte partene til innledende mekling den 10.05.2000.

3.2.6 Meklingen

Meklingen ble innledet med møte mellom LOK og Kommunenes Sentralforbund den 04.05.2000 klokken 21.00 (på dette tidspunkt var det kun brudd med LOK).

Deretter ble det avholdt parallelle møter hos Riksmeklingsmannen med alle de involverte parter i perioden fra 10.05.2000 til meklingen ble begjært avsluttet.

Meklingen ble avsluttet den 26.05.2000 ved at Riksmeklingsmannen klokken 07.00 la fram et forslag til løsning ved tariffrevisjonen per 01.05.2000 om ny toårig Hovedtariffavtale for tariffperioden 01.05.2000 - 30.04.2002, samt prolongasjon av Hovedavtalen frem til 01.10.2000.

Kommunenes Sentralforbunds forhandlingsdelegasjon meddelte Riksmeklingsmannen fredag 26.05.98 klokken 12.00 at de ville anbefale forslaget.

Forhandlingssammenslutningene avga svar til Riksmeklingsmannen samtidig med Kommunenes Sentralforbund. LOK med unntak av Fellesorganisasjonen, YS-K med unntak av Det norske maskinistforbund, AF-K og Akademikerne – K meddelte at de ville anbefale Riksmeklingsmannens forslag. De frittstående forbund NITO og Farmaceutene meddelte også at de ville anbefale forslaget.

Fellesorganisasjonen for barnevernspedagoger, sosionomer og vernepleiere (FO), Norsk Lærerlag og Det norske maskinistforbund meddelte at meklingsforslaget ble forkastet og var da i konflikt fra fredag 26.05.2000.

3.2.7 Streiken

Det norske maskinistforbund iverksatte streik i henhold til varsel om plassfratredelse av 19.05.2000 med umiddelbar virkning etter at negativt svar var avgitt til Riksmeklingsmannen i møte, den 26.05.2000. Streiken ble opptrappet i henhold til varsel av 02.06.2000, fra arbeidstidens begynnelse den 06.06.2000.

3.2.8 Lønnsnemndsbehandling

Som følge av den varslede og iverksatte opptrapping av konflikten og basert på informasjon om streikens virkninger, i særlig grad ved Innherred sykehus, ble partene (Kommunenes Sentralforbund og Det norske maskinistforbund) innkalt til

Rikslønnsnemndas kjennelse 2/2000

Kommunalministeren, den 06.06.2000. Det ble da meddelt at Regjeringen ville fremme lovforslag om bruk av tvungen lønnsnemnd. Basert på dette faktum besluttet Det norske maskinistforbund å gjenoppta arbeidet umiddelbart.

Ved lovvedtak av 23.06.2000 nr. 51 er tvisten mellom Kommunenes Sentralforbund og Det norske maskinistforbund besluttet avgjort ved bruk av tvungen lønnsnemnd.

Fellesorganisasjonen for barnevernspedagoger, sosionomer og vernepleiere (FO) gjenopptok arbeidet fra 23.06.2000 som følge av Riksmeklingsmannens forslag av samme dato. Svarfrist er her fastsatt til 15.08.2000.

Norsk Lærerlag er fortsatt (per 31.07.2000) i konflikt.

3.2.9 Resultat fra uravstemning – Riksmeklingsmannens forslag

Forslaget til ny Hovedtariffavtale for tariffperioden 01.05.2000 til 30.04.2002 ble vedtatt ved uravstemningen og denne gjøres dermed gjeldende fra og med 01.05.2000.

Ved uravstemningen har 353 av 492 stemmeberettigede avgitt stemme, en svarprosent på 71,7. Av de avgitte stemmer har i overkant av 99% stemt Ja til forslaget, 350 har stemt Ja og 3 har stemt Nei. Resultatet av uravstemningen ble meddelt Riksmeklingsmannen ved svarfristens utløp den 26.06.2000 kl. 12.00.

Riksmeklingsmannen har meddelt at samtlige arbeidstakerorganisasjoner med unntak av Norsk Lærerlag, FO og Det norske maskinistforbund har godkjent forslaget til ny Hovedtariffavtale.

Riksmeklingsmannens forslag er dermed vedtatt av et stort flertall av organisasjonene og ny tariffavtale er dermed gjeldende for ca 94% av arbeidstakerne i Kommunenes Sentralforbunds tariffområde.

3.2.10 Tvistegjenstand

Nåværende tvist gjelder innholdet av ny Hovedtariffavtale for perioden 01.05.2000 - 30.04. 2002 som er vedtatt av et flertall av organisasjonene og nær enstemmig av Kommunenes Sentralforbunds medlemmer. Avtalen er etter dette gjort gjeldende for ca. 94% av arbeidstakerne i KS-området, dvs. alle medlemmer av arbeidstakerorganisasjonene med unntak av Norsk Lærerslags, FOs og Maskinistforbundets medlemmer. KS vil understreke betydningen av at alle kommunalt tilsatte blir underlagt de samme bestemmelser, dvs. den samme Hovedtariffavtale og Hovedavtale.

På bakgrunn av en landsomfattende høring i samtlige av landets kommuner/fylkeskommuner og virksomheter tilsluttet KS, la KS på forhandlingsmøte

10.04.2000 fram bl.a. følgende synspunkter hva gjaldt hovedlinjene for gjennomføringen av oppgjøret:

KS har sluttet seg til moderasjonslinjens prinsipper. Forhandlingene skal på denne bakgrunn gjennomføres innenfor en økonomisk ramme som tar hensyn til kommuneøkonomien i 2000 og til andre tariffområder.

Det legges særlig vekt på KS' medlemmers behov for å rekruttere og beholde arbeidskraft og videreføre den lokale lønnspolitikk. Dette for å sikre kommunesektorens evne til å opprettholde gode tjenester.

Fra Kommunenes Sentralforbunds krav/tilbud nr. 1 siteres:

”Omstilling- og reformarbeid vil prege KS' medlemmer i tiden framover. Den stramme økonomiske situasjon, og forventningene til hva KS' medlemmer skal bidra med i samfunnet, innebærer en betydelig utfordring om omstilling.

KS har som mål at dette og framtidige tariffoppgjør skal bidra til at kommunesektorens brukere ytes gode tjenester av høy kvalitet, utført og organisert på en effektiv måte. Dette krever strenge prioriteringer, og at flere tariffmessige virkemidler tas i bruk.

Energisektoren trenger konkurransedyktige rammebetingelser i markedet. Det er nødvendig å etablere et eget tariffområde for e-verkene som har medlemskap i KS.”

KS vil legge følgende til grunn:

1. Arntsen-utvalgets innstilling og Riksmeklingsmannens møtebok/protokollene fra oppgjøret pr. 1.5.1999.
2. De partssammensatte utvalgsarbeidene som er gjennomført i inneværende avtaleperiode.
3. At dette hovedoppgjøret resulterer i en god løsning for alle parter gjennom forhandlinger.

Hovedoppgjøret må bidra til at det gis økonomisk handlingsrom til lokale prioriteringer og vurderinger.

Det er behov for større tariffmessig forutsigbarhet gjennom en lengre avtaleperiode.

Partene må i perioden prioritere en grundig gjennomgang/vurdering av avtalestrukturen/tariffsystemet i KS' tariffområde.

Hovedpunkter i YS-Ks krav

YS-K fremmet krav om et generelt tillegg på lønnstabellen med kr. 5.640 for lønnstrinnene 1-38 og 2,15% fra lønnstrinn 39 og oppover, samt økning i ubekvemstilleggene for arbeid på kveld, natt og helge-/høytidsdager.

Til lokale forhandlinger ble det krevd 1% per dato.

Av særlig interesse for denne sak fremmet YS-K krav om innplassering for: Audiograf, Maskinist og Tannpleier i lønnsramme 8, hvilket tilsvarer avlønning i lønsspennet lønnstrinn 21 – 35 (fra kr. 210.000 – 257.700 per år etter regulativet per 01.05.2000). De fremmet videre et krav om sikringsbestemmelse for arbeidsledere med minimum 2 lønnstrinn over de arbeidstakere de er satt til å lede.

Det vedtatte meklingsresultat

I det følgende gjengis det vedtatte meklingsresultat.

Økonomiske rammer – 2-årig avtale (årslønnsvekst)
ØKONOMI - HELE KS' TARIFFOMRÅDE

Årslønnsramme 1999 - 2000

Overheng til 2000	0,84 %
Antatt lønnsglidning i perioden	0,37 %
Kronetillegg på lønnstabellen per 01.05.2000	1,42 %
Sentrale justeringer per 01.05.2000	0,73 %
Utvidet ferie (2 dager opptjent i 2000)	0,82 %
Lokale forhandlinger per 01.08.2000	0,63 %

Årslønnsramme 1999 - 2000 4,80 %

Årslønnsramme 2000 - 2001

Overheng til 2001	2,02 %
Antatt lønnsglidning i perioden	0,37 %
Kronetillegg på lønnstabellen per 01.05.2001	0,60 %
Sentrale justeringer per 01.07.2001	0,21 %
Utvidet ferie (rest dager opptjent i 2001)	0,82 %
Lokale forhandlinger per 01.11.2001	0,15 %

Årslønnsramme 2000 - 2001 4,16 %

Lønnstabellen

Det er gitt et likt kronetillegg på kr. 5.000 på alle lønnstrinn på hovedlønnstabellen med virkning fra 01.05.2000. Lønnstabellen er gitt 5 nye lønnstrinn - 75 til og med 79 - henholdsvis kr. 530.000, kr. 545.000, kr. 560.000, kr. 580.000 og kr. 600.000 med virkning fra 01.05.2000.

Det gis et generelt tillegg med kr. 2.200 på alle lønnstrinn fra 01.05.2001.

Sentrale tiltak - justeringer

Sentrale tiltak er kostnadsregnet til 0,73 % i årslønnsvekst. Med iverksetting fra 01.05.2000 utgjør dette 1,1 % per dato. Av særlig interesse for denne sak fremheves at stillingene: Audiograf, Maskinist og Tannpleier ble hevet fra lønnsramme 5 til lønnsramme 6, hvilket tilsvarer avlønning i lønsspennet lønnstrinn 17 – 29 (fra kr. 192.300 – 235.900 per år).

Fra 01.07.2001 gjennomføres ytterligere justeringer som er kostnadsberegnet til 0,21% i årslønnsvekst - per dato 0,42%.

Lokale forhandlinger

Det er avsatt 0,63% til lokale forhandlinger med virkning fra 01.08.2000, per dato utgjør det 1,5 %. Det er videre avsatt 0,15% med virkning fra 01.11.2001, som per dato utgjør 0,9%.

Avtalefestet ferie

Avtalefestet 5. ferieuke (6 uker for arbeidstakere over 60 år) innføres fullt ut i tariffperioden, ved at 2 dager kan tas ut i 2001, og de resterende dager i 2002. For å kompensere inntektsbortfallet ved avvikling av den avtalefestede ferie, økes ferielønnsprosenten til henholdsvis 11,1% og 12% for opptjeningsårene 2000 og 2001. Fullstendig avtaletekst følger vedlagt og vi viser til denne.

Hovedavtalen

Meklingsforslaget innebærer at Hovedavtalen blir prolongert til 01.10.2000.

Følgende partssammensatte utvalg nedsettes i tariffperioden:

Arbeidstid mv. - frist: 01.11.2001

Det er ønsket fra flere hold at arbeidstidsordninger tilpasses den enkeltes behov og livsfaser, samt at slike ordninger mer fleksibelt kan tilrettelegges ut fra behov i tjenesteproduksjonen. Det er behov for både arbeidstaker- og arbeidsgiversiden å komme fram til omforenet forståelse/tekst vedrørende arbeidstidsbestemmelsene, og samtidig vurdere mulighetene for større grad av fleksibilitet.

Det opprettes på denne bakgrunn et utvalg som i tariffperioden gjennomgår HTA kapittel 1 § 4, sett i sammenheng med bl.a. §§ 5 og 6.

Avtalestruktur - frist: 31.08.2001

Partene erkjenner at det er nødvendig å vurdere gjeldende avtalestruktur i kommunal sektor.

Avtaleverket må fremstå som et hensiktsmessig redskap for å utføre gode tjenester og å sikre arbeidstakere forsvarlige lønns- og arbeidsvilkår.

De sentrale parter har et felles ansvar for å utvikle en hensiktsmessig og rasjonell avtalestruktur. Det nedsettes på denne bakgrunn et partssammensatt utvalg for å utrede en ny avtalestruktur basert på

- *ivaretagelse av helhetlige løsninger for kommunesektoren*
- *tilpasning til nye drifts- og styringsformer*
- *forenkling*
- *ivaretagelse av ulike sektors behov for lokale løsninger*

Utvalget skal gjennomgå og vurdere nye systemkrav som berører avtalestrukturen/tariffsystemet fremmet under tariffoppgjøret per 01.05.2000.

Lønnssystemet og forhandlingsbestemmelsene - frist: 21.12.2001

Et velfungerende lønnssystem med forhandlingsbestemmelser må bidra til en kommunesektor der brukerne ytes gode tjenester av høy kvalitet, utført og organisert på en effektiv måte.

Herunder skal utvalget vurdere:

- *fortsatt sentralt sikret grunnlønnsplassering for tilsatte i KS' tariffområde*
- *nye avlønningsformer*
- *virksomhetenes ulike behov, lokale forskjeller og særskilte forhold*
- *enklere administrasjon*

3.2.11 Kommentarer til den vedtatte Hovedtariffavtale

Krav som LOK, YS-K, AF-K og A – K fremmet lå langt over forutsetningen i revidert nasjonalbudsjett for 2000 om en lønnsvekst fra 1999 til 2000 på 3 ¾ %. De statlige overføringer til kommunesektoren var basert på denne forutsetning og blant KS's medlemmer var dette lagt til grunn i budsjettene for 2000.

Likelønn var et sentralt tema hos alle organisasjonene, men med ulike definisjoner av begrepet. LOK og YS-K's krav om likelønn var rettet mot at kvinner og menn får lik lønn for likt arbeid, samt heve de lavtlønnede. Mens AF-Ks krav om likelønn henviste til likeverdig uttelling for stillingers krav til utdanning, kompetanse og ansvar.

Rikslønnsnemndas kjennelse 2/2000

Akademikerne – K krevde egen tariffavtale hvor de sentrale parter kun skulle ta stilling til noen generelle bestemmelser samt avsette midler sentralt for lokal håndtering.

Tariffoppgjør på 90-tallet har vist at en rekke yrkesgrupper i kommunesektoren har tatt i bruk streikevåpenet på grunn av misnøye med lønnsnivå og lønnsutvikling. Kommunesektoren har vært rammet av streik i forbindelse med tariffoppgjør både i 1992, 1994, 1995, 1998, 1999 og i år. Når det gjelder DNMF var de også i streik i 1998.

Kommunenes Sentralforbund har ansvaret for hele det kommunale tariffområdet som omfatter om lag 370.000 arbeidstakere og må ved hvert oppgjør lage et samlet opplegg for fordeling av den økonomiske ramme. Alle grupper, jf. det faktum at arbeidstakerne er spredt over 40 ulike fagforbund, må tas hensyn til.

Dette er også gjort ved årets oppgjør gjennom Riksmeklingsmannens forslag, hvor hovedelementene var et likt generelt tillegg til alle. Dette kombinert med de sentrale tiltakene som omfatter endringer av lønnstiger først og fremst i midlere sjikt med særlig vekt på utdanningsgruppene, må kunne anses å samsvare med hovedprinsippene i YS-K's krav. Samtidig ble det avsatt en stor pott til lokale forhandlinger.

KS vil videre peke på at KS' medlemmer og majoriteten av arbeidstakerorganisasjonene har vedtatt avtalen. Tariffavtalen er således gjort gjeldende for ca 94% av arbeidstakerne i KS-området.

Generelt tillegg

På bruddtidspunktet var YS-Ks krav på generelle tillegg et likt kronetillegg på kr. 5.640 på alle lønnstrinn til og med lønnstrinn 38 og et prosenttillegg på 2,15 fra og med lønnstrinn 39.

Resultatet i årets lønnsoppgjør ble et generelt tillegg på kr. 5.000 på alle lønnstrinn med virkning fra 01.05.2000. Tilleggene i kroner er det samme som i det statlige området og Oslo kommune, jf. felles offentlig lønnstabell.

Sentrale tiltak - justeringer

Et annet element i YS-Ks hovedprioriteringer var særskilte lønnsmessige tiltak, hvor blant annet audiograf, maskinist og tannpleier skulle gis økning fra lønnsramme 5 til 8.

I meklingsresultatet utgjør justeringene av lønnsrammene 0,73% i årslønnsvekst første avtaleår og innebærer en delvis innfrielse av kravet knyttet til maskinistenes lønnsutvikling.

I denne sammenheng er det av betydning for Kommunenes Sentralforbund at arbeidstakere med tilsvarende kompetanse og med tilsvarende avlønning – audiograf og tannpleier fortsatt er likebehandlet lønnsmessig ved heving til lønnsramme 6 i årets tariffoppgjør.

Sentrale tiltak – avsetning av midler til lokale forhandlinger

YS-Ks krav om midler til lokale forhandlinger var 1% per dato.

Resultat ved meklingen ble 1,5% per dato.

Sentrale tiltak – forskuttering av den 5. ferieuke

YS-Ks krav om forskuttering av den 5. ferieuke ble innfridd ved å tariffeste 2 dager i 2001 og de resterende dager i 2002.

Slik KS ser det har YS-K langt på vei fått innfridd sine hovedkrav.

Statistiske data fra TBSK - faggrupper etter utdanning per 01.10.1999:

	Årsverk:	Andel årsverk:	Månedslønn:	Regulativ lønn:
Hele tariffområdet:	245.539	100%	20.046	18.533
Audiograf:	65	0,03%	17.905	17.757
Tannpleier:	231	0,09%	18.058	17.831
Fagarbeider:	15.882	6,47%	18.258	17.292
Maskinist:	276	0,11%	19.826	18.561

Når det gjelder maskinistene, er 99 ansatt i stillingskoder som maskinist, hvilket utgjør 0,04%.

Sentrale tiltak – ubekvemstilleggene

YS-K fremmet betydelige krav knyttet til tillegg for ubekvem arbeidstid.

For Kommunenes Sentralforbund er det av stor betydning å kunne se tilleggene for ubekvem tid i sammenheng med arbeidstidsspørsmålene i en større sammenheng. Av denne grunn fremmet Kommunenes Sentralforbund krav/tilbud om et partssammensatt utvalg i perioden for å vurdere alle sider ved disse forhold.

Utvalget ble en realitet ved Riksmeklingsmannens forslag og YS-K's krav vil derfor bli en del av det utvalget nå har fått mandat til å utrede.

Sentrale tiltak – lønnsrelasjon mellom leder og ledet

YS-K fremmet krav om sikringsbestemmelse for ledere relatert til de personer lederen hadde lederoppgaver i forhold til, ved å garantere minimum 2 lønnstrinn over den person vedkommende leder.

For Kommunenes Sentralforbund er det nødvendig med en fullstendig gjennomgang av et lønssystem inkludert forhandlingsbestemmelser som ikke synes å være tilstrekkelig tilpasset medlemmenes behov for et moderne tariffsystem. Kommunenes Sentralforbund fremmet derfor forslag om et partssammensatt utvalg i perioden for å vurdere alle sider ved lønssystemet og forhandlingsbestemmelsene.

Utvalget ble en realitet ved Riksmeklingsmannens forslag og YS-Ks krav om relasjonsgaranti for ledere blir en oppgave for det partssammensatte utvalg å utrede.

3.2.12 Virkningsdato

Det er lang praksis for at virkningsdato, for lønsmessige endringer og øvrige materielle endringer i Hovedtariffavtalen, etter en konflikt fastsettes til den dato arbeidet ble gjenopptatt etter bruk av kampmidler.

Kommunenes Sentralforbund legger derfor ned påstand om at virkningstidspunktet settes til 06.06.2000.

4. RIKSLØNNSNEMNDAS MERKNADER

4.1 Økonomisk ramme for oppgjøret – tilbud og krav

Tilbudet fra KS er Riksmeklingsmannens forslag. Det norske Maskinistforbunds krav (utover dette tilbudet) gir en ekstra kostnad for kommunene på kr 919 112,- og bidrar til å heve årslønnsveksten for det kommunale tariffområdet med 0,001 %.

Den økonomiske situasjonen i Norge er for tiden god. Årsakene er flere, som høye oljeinntekter, oppgangstider hos våre handelspartnere, men også moderate inntektsoppgjør på 1990-tallet. Dersom den økonomiske utviklingen i Norge skal fortsette i det gode sporet den har vært inne i, er det viktig at lønnsveksten i Norge ikke avviker for sterkt fra hva den er i andre land. Lønnsveksten som følge av årets inntektsoppgjør, er i overkant av hva den er i andre land. Inntektsoppgjøret i år kan følgelig bidra til at den gunstige situasjonen som landet er inne i, kan forverres. Det er derfor viktig at lønnsveksten ikke blir enda sterkere. Selv om maskinistene ikke arbeider i en konkurranseutsatt sektor, kan ekstra lønnsplag til denne gruppen ha en smitteeffekt over på andre sektorer og bidra til å svekke norsk konkurranseevne.

4.2 Nærmere om den aktuelle tvist

4.2.1 Kravene fra Det norske maskinistforbund

Den aktuelle tvist gjelder krav fra DNMF om høyere lønnsramme for stilling – 6293 maskinist og for avansementsstillingene stillingskategori 7571 og 7668. Det følger av stillingsregulativet i Hovedtariffavtalen 3-4 nr. 3 at den enkelte arbeidstaker i utgangspunktet skal avlønnes etter funksjon - m.a.o. det stillingsområdet som tilligger stillingen.

Maskinisten er siden nytt stillingsregulativ ble innført pr. 01.08.96 plassert i stillingsstruktur 1. Før tariffrevisjonen 2000 var således maskinistene og avansementsstillingene plassert i lønnsrammekode 5.1 (maskinist 6293) og avansementstillingene (stillingskategori 7571 og 7668) i rammekode 6.1.

Riksmeglingsmannens forslag av 26.05.00 for de angjeldende arbeidstakere lyder: ”Følgende stillinger gis ny grunnlønnsplassering i LK6.1: 6293 Maskinist.

Tilknyttede avansementstillinger, jf. vedlegg 1a, til HTA, gis tilsvarende overføring fra LR6LR7 se vedlegg 6.”

Det springende punkt i saken er om maskinistene skal gis medhold i sitt krav om lønnsstruktur 2, jf. lønnsregulativets 3.4.2 og plassering i hhv. lønnsrammekode 8.1 og 9.1.

Rikslønnsnemndas flertall, de nøytrale medlemmer Husby, Strøm og Evensen Norum, samt det partsoppnevnte medlem Haukjem – finner at DNMF ikke bør gis medhold og skal helt kort peke på følgende:

I 1996 var det enighet mellom tariffpartene om plasseringen i stillingsstruktur. DNMF har riktignok senere (i 1998) krevet endret evaluering av stillingsregulativet. Ved tariffrevisjonen 2000 fremmet YS-K krav om innplassering for audiograf, maskinist og tannpleier i lønnsramme 8, i tillegg til en sikringsbestemmelse for arbeidsledere. Dette inngikk som et element i YS-Ks hovedprioritering om særskilte lønnsmessige tiltak. Organisasjonen betraktet da de tre nevnte arbeidstakergrupper som likeverdige. Flertallet vil fremholde at maskinistene er en uensartet gruppe rent utdanningsmessig. Oversikten fra KS viser 62 forskjellige stillingsvarianter.

Flertallet viker tilbake for å likestille maskinistene med yrkesgrupper med 3-årig høyere utdanning. Dette gjelder i særdeleshet når arbeidstakerorganisasjonen ikke i hovedsak argumenterer langs en ”3-årig akse.” Det gjør at det skal meget til for at en gruppe – ut fra helheten – skal tas ut av den relasjon hvor den også er plassert av YS-K.

Årets oppgjør må også sees i sammenheng med det utvalgsarbeid som nå skal gjennomføres i tariffperioden med henblikk på bl.a. å vurdere alle sider ved lønssystemet.

Mindretallet- medlemmet Planting - vil bemerke følgende: Maskinisten er i dag plassert i regulativets lønnsstruktur 1 som retter seg mot fagarbeider med en bestemt yrkeskompetanse 3 år fra videregående skole eller bestemt fagutdanning ved fagbrev. En maskinist derimot har i tillegg til videregående skole og fagbrev henholdsvis en 2-årig maritim teknisk fagskole eller 3-årig maritim høyskole. En sammenholdelse av lønnsstruktur 1 og lønnsstruktur 2 tilsier at maskinisten i henhold til utdanning tilhører lønnsstruktur 2, jf. lønnsregulativets 3.4.2. Det følger av denne at for stillinger hvor det forutsettes nyttiggjøring av særskilt kompetanse i form av tilleggsutdanning/spesialutdanning, innplasseres disse i lønnsstruktur 2, nivå b lønnsrammekode 8.1.

Medlemmet Planting stemmer etter dette for DNMFs påstand og viser for øvrig til organisasjonens anførsler.

4.2.2 Virkningstidspunkt

Rikslønnsnemnda har også for dette punkts vedkommende delt seg i det samme flertall og mindretall som under pkt. 4.2.1.

Medlemmet Planting viser også for dette pkt. til DNMFs anførsler og påstand.

Flertallet vil presisere at det følger av sikker praksis at virkningstidspunktet for den nye tariffavtalen settes i samsvar med tidspunktet for gjenopptagelse av arbeidet. I nærværende sak er det 6. juni 2000.

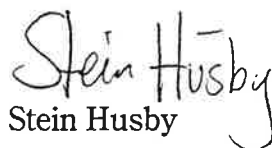
Etter dette blir kjennelse å avsi i samsvar med flertallets oppfatning.

Medlemmene Berge og Valla slutter seg til flertallets begrunnelse og konklusjon.

III

SLUTNING

Med virkning fra 06.06.2000 skal Hovedtariffavtalen for 01.05.1998 – 30.04.2000 med de endringer som følger av Riksmeklingsmannens møtebok datert 26.05.2000 gjelde som tariffavtale mellom Det norske maskinistforbund og Kommunenes Sentralforbund fram til 30.04.2002.


Stein Husby


Steinar Strøm

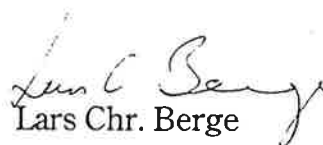

Anne-Britt Evensen Norum


Tore Planting


Lars Haukjem

Ikke stemmeberettigede medlemmer:


Gerd Liv Valla


Lars Chr. Berge